



UGSEAD

Uluslararası Güzel Sanatlar Eğitimi Araştırmaları Dergisi
International Journal of Research in Fine Arts Education

PENACADEMIC



Güzel Sanatlar Lisesi Öğretmen ve Öğrencilerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Yetenek Sınavlarına ve Uygulanan Baraj Puanlarına İlişkin Görüşleri ve Motivasyonlarına Etkisi¹

The Opinions of Teachers And Students in Fine Arts High School About The Fine Arts Education Talent Exams And Minimum Passing Scores And Its Effect on Their Motivations²

Selma TAŞKESEN

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi

Geliş Tarihi: 16.11.2020

Kabul Tarihi: 06.12.2020

Anahtar kelimeler:

Sanat eğitimi, yetenek sınavı, baraj puanı, motivasyon

ÖZET

Bu çalışmada, Eğitim Fakültelerinin Güzel sanatlar eğitimi bölümleri yetenek sınavlarına başvurmak için gerekli olan baraj puanları ile ilgili Güzel Sanatlar Lisesi Öğretmen ve öğrencilerinin görüşlerini ve çözüm önerilerini tespit etmek amaçlanmıştır. Araştırma nitel araştırma yöntemi ile desenlenmiş, verilerin çözümlenmesinde ise betimsel analiz kullanılmıştır. Çalışma 2019- 2020 Eğitim-öğretim yılında Erzincan ili Güzel Sanatlar Lisesinde Uygulanmıştır. Araştırmada veri kaynağı olarak Güzel Sanatlar Lisesinden 17 branş öğretmeni ve resim-müzik bölümleri olmak üzere 12. Sınıfa devam eden 37 öğrencinin görüşlerine başvurulmuştur. Araştırmanın verileri öğretmen ve öğrenciler için ayrı ayrı hazırlanmış yarı yapılandırılmış görüşme formuyla toplanmıştır. Elde edilen veriler betimsel analiz aracılığıyla çözümlenmiştir. Verilerinin incelenmesi sonucunda öğretmenlerin büyük çoğunluğunun liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının gerekli olduğunu, yetenek sınavlarına başvurabilmek için YÖK tarafından koyulmuş mevcut baraj puanının yeterli olduğunu, ancak uygulanması düşünülen başarı puanı sıralamasının öğrencilerin ve kendilerinin motivasyonlarını olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir. Görüşlerine başvuru alan öğrencilerin çoğunluğu ise liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının gereksiz olduğunu, yetenek sınavlarına girebilmek için YÖK tarafından koyulmuş mevcut baraj puanının yeterli olduğunu, bu bölümlerde uygulanan baraj puanlarının her üniversitede sabit olması gerektiğini belirterek, uygulanması düşünülen başarı puanı sıralamasının ise kendileri için çok yüksek ve imkansız olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca baraj puanları ile ilgili sürekli değişiklik yapılmasının motivasyonlarını olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir. Güzel sanatlar lisesi öğretmen ve öğrencileri başarı puanı sıralamasının, yetenekli öğrencilerin açıkta kalmasına sebep olacağından uygulanmaması gerektiği düşüncelerine bağlı olarak ileri sürdükleri çözüm önerisi ise, Güzel sanatlar Lisesi öğrencilerinin başarı durumları dikkate alınarak öğrencilerin başarabilecekleri bir başarı sıralaması belirlenmesi yönündedir.

¹ Bu çalışmanın bir kısmı International Pegem Conference on Education (IPCEDU)' da sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

² Part of this study was presented as an oral presentation at the International Pegem Conference on Education (IPCEDU).

Received: 16.11.2020
Accepted: 06.12.2020

ABSTRACT

In this research, it is aimed to determine the opinions and solution recommendations of teachers and students at Fine Arts High Schools related to the minimum passing scores necessary for applying to the talent exams of the Departments of Fine Arts Education at the Faculties of Education. The research was designed with the qualitative research method and descriptive analysis was used in the analysis of the data. The study was carried out in the Fine Arts High School located in Erzincan province in 2019-2020 Educational year. The opinions of 17 branch teachers from the painting-music divisions and 37 students at 12th class level from the Fine Arts High School were taken as the data. The data of the research were collected with the semi-structured interview form prepared separately for the teachers and the students. The handled data were analysed with the descriptive analysis method. As a result of the data analysis, most of the teachers stated that the minimum passing score applied in the departments which admit students with the talent exam were necessary, the current minimum passing score determined by CoHE for applying the talent exams were sufficient; however, the achievement score ranking aimed to be applied affected the students' and their motivations negatively. Most of the students, whose opinions were taken, claimed that the minimum passing score applied in the departments which take students with talent exam was unnecessary, the current minimum passing score determined by CoHE for applying the talent exams were sufficient, the minimum passing scores applied in entering these departments must be fixed in each university, the achievement score ranking considered to be applied was too high and impossible for them. In addition, they claimed that constant change in the minimum passing scores affected their motivations negatively. The solution recommendation, that they put forth depending on their thoughts related to the achievement score ranking of the teachers and students at the fine arts high school may cause talented students can not enter the university, is related to determining a success ranking that students can achieve considering the achievement status of the Fine Arts High School students.

Keywords:

Art education, Talent exam, Minimum passing score, motivation

Giriş

Ülkemizde hem ortaöğretim hem de lisans düzeyinde sanat eğitimi verilmektedir. Bunlardan güzel sanatlar liseleri lise düzeyinde, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi bölümleri de üniversite düzeyinde eğitim veren kurumlardır. Bu okullar bir meslek edindirmenin yanı sıra öğrenciyi sanatsal ve kültürel yönden geliştirmeyi, yaratıcı gücünü ortaya çıkarmayı ve o becerilerini aktarmalarını sağlamayı hedefler. Sanatın geliştirici ve birleştirici gücü sanat eğitimi ile ortaya çıkar. Bu açıdan bakıldığında; Yolcu (2018: 77) sanat eğitimi; “Kişinin duygularını, düşüncelerini, izlenimlerini, yetenek ve yaratıcılığını estetik bir düzeye ve bu düzeyde bir anlatıma ulaştırabilmek amacıyla yapılan eğitim faaliyetlerinin tümü” olarak tanımlamıştır. Bu amaçla söz konusu okullar sanat eğitimi vermesi itibari ile toplumun bir parçası olmuşlardır. Sanat eğitimi insanın yaratıcı güçlerini ortaya çıkarmasına yardımcı olacak koşulları hazırlayan ve bireyin kişilik kazanmasını sağlayan bir etkinliktir (Gençaydın,1990: 44). Bu bağlamda hem ortaöğretim hem de yükseköğretim düzeyinde sanat eğitimi devam etmektedir.

Ülkemizde Yüksek öğretim kurumlarına öğrenci alımı genel olarak merkezi sistem sınavları ile yapılmaktadır. Fakat yüksek öğretim kurumlarının bünyesinde bulunan ve özel yetenek gerektiren fakülte ya da bölümler farklı bir yol uygulayarak hem merkezi seçme sınav sonucu hem de özel yetenek sınavları ile öğrenci almaktadır. Bu okullar Yüksek öğretim kurumları seçme sınavı birinci basamak puanlarına göre yetenek sınavlarına öğrenci kabul etmektedir. Sınavların nasıl yapılacağı ile ilgili sınav kılavuzlarını o üniversiteler kendileri hazırlamakta ve üniversitelerin ilgili fakültesi ya da bölümü sınavlarını kendileri

yapmaktadırlar. Eğitim Fakültelerinin Resim-İş Eğitimi ve Müzik Öğretmenliği lisans programlarına öğrenci alımı da bu kapsama girmekte ve özel yetenek sınavları aracılığı ile öğrenci alımı yapılmaktadır. Bu sınavlarda adayların çeşitli yetenek, bilgi ve beceri düzeyleri ölçülmektedir. Görsel sanatlar öğretmeni ve müzik öğretmeni olmak isteyen adaylar önce ÖSYM tarafından yapılan TYT'ye (Temel yeterlilik Testi) girerek YÖK'ün ve fakültelerin belirlediği baraj puanını geçmeye çalışırlar. İlgili baraj puanına sahip olan adaylar tercih ettikleri üniversitelerin eğitim fakültelerindeki resim-iş öğretmenliği ve müziköğretmenliği programlarının yetenek sınavlarına girerler. Güzel sanatlar liselerinde eğitim alan öğrencilerde daha ortaöğretime geçişte tercih ettikleri resim ve müzik eğitimlerini yükseköğretim kurumlarında devam ettirmek için aynı aşamalardan geçerler. Ortaöğretim kurumlarının amaçlarına bakıldığında MEB (2015) güzel sanatlar liseleri, öğrencilere güzel sanatlarla ilgili temel bilgi ve beceriler kazandırmayı ve güzel sanatlar alanında nitelikli insan yetiştirilmesine kaynaklık ettiği belirtilmiştir. Bu bağlamda bakıldığında güzel sanatlar lisesini tercih eden öğrenciler daha ortaöğretim sürecinde tercihlerini yapmış, yollarını çizmiş olurlar. Bu öğrencilerin yükseköğretimde de aynı eğitimi devam etmeleri sürecin bir parçası olarak görülmektedir. Ancak yapılan alan taraması ile çoğunlukla güzel sanatlar liselerinde eğitim alan öğrencilerin ÖSYM tarafından yapılan TYT'de (Temel Yeterlilik Testi) eterli başarıyı elde edemedikleri görülmüştür. Bu sebeple araştırmamız TYT ve uygulanan baraj puanları üzerinden temellendirilmiştir.

Literatürde fakültelerin ve bölümlerin özel yetenek sınavları ile ilgili çalışılan araştırmalar yer almaktadır. Ece (2007) tarafından hazırlanmış “Özel yetenek sınavlarında yerleştirmeye esas olan puan ve katsayıların alan ve alan dışından gelen adaylara yansımaları (Karşılaştırmalı Durum Saptaması).” Yüksel ve Tufan (2012) “Müzik eğitimi anabilim dalı özel yetenek sınavını kazanan öğrencilerin ezgi işitme ve ritim işitme boyutu başarı düzeylerinin incelenmesi.” Arapgirlioğlu ve Tankız (2013) tarafından hazırlanmış, “Özel yetenek sınavlarında AOBP ve YGS puanlarının yerleştirme puanları içerisindeki dağılımının incelenmesi.” Kurtuldu ve Aksu (2017) “Müzik öğretmeni adaylarının yetenek sınavı puanları ile lisans akademik başarı puanları arasındaki ilişki.” Taşkesen, & Taşkesen, (2018) tarafından hazırlanmış “Özel yetenek sınavına alan ve alan dışından başvuran görsel sanatlar öğretmen adaylarının akademik başarıları üzerine bir araştırma.” Çoruh, L. (2020) “Güzel sanatlar fakültesi özel yetenek giriş sınav puanı ve hesaplamada kullanılan puanların özel yetenek sınav başarısı ile akademik başarıya etkisi.” Mevcut çalışmalar ile birlikte bu araştırmanın alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Amaç

Bu araştırmada, Eğitim Fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümleri (resim-iş öğretmenliği ve Müzik öğretmenliği) yetenek sınavlarına başvurmak için gerekli olan baraj puanları ile ilgili Güzel Sanatlar Lisesi Öğretmen ve öğrencilerinin görüşlerini ve çözüm önerilerini tespit etmek amaçlanmıştır.

Alt Amaçlar

Güzel sanatlar lisesi öğretmen ve öğrencilerinin;

- Baraj puanı ile ilgili görüşleri nelerdir?
- YÖK tarafından koyulmuş olan temel baraj puanı (150 puan) ile ilgili görüşleri nelerdir?
- Fakültelerin kendi belirledikleri baraj puanı (Örnek; Erzincan Üniversitesi: 180, Atatürk Üniversitesi: 200) hakkındaki düşünceleri nelerdir?
- Uygulanması planlanan başarı sıralaması konusunda düşünceleri nelerdir?
- Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistem motivasyonlarını nasıl etkiliyor?
- Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olduğu sistemde görülebilecek olumsuzluklar ve çözüm önerileri nelerdir?
- Uygulanan baraj puanı sisteminde görülen olumsuzluklar ve çözüm önerileriniz nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Güzel sanatlar lisesi öğretmen ve öğrencilerinin eğitim fakültelerinin yetenek sınavları ile öğrenci alan bölümlerinde uygulanan baraj puanı sistemi ile ilgili görüş ve önerilerini ortaya çıkarmayı amaçlayan bu çalışma nitel araştırma yöntemi ile desenlenmiştir. Nitel veri analizi, araştırmacının verileri düzenlediği, analiz birimlerine ayırdığı, sentezlediği, biçimleri ortaya çıkardığı, önemli değişkenleri keşfettiği ve hangi bilgileri rapora yansıtacağına karar verdiği bir süreçtir (Bogdan ve Biklen, 1992).

Örnekleme Ait Bilgiler

Bu araştırma, 2019- 2020 eğitim – öğretim yılında Doğu Anadolu’da bulunan orta ölçekli bir ilin güzel sanatlar lisesinde uygulanmıştır. Araştırmada veri kaynağı olarak Güzel Sanatlar Lisesinden 17 branş öğretmeni ve resim-müzik bölümleri olmak üzere 12. Sınıfa devam eden 37 öğrenci olmak üzere toplam 54 kişinin görüşlerine başvurulmuştur. Araştırma grubu çalışmanın veri toplama kriterlerine uygun olması bakımından ölçüt örnekleme ile belirlenmiştir.

Tablo 1. Örneklem Grubu

Öğretmen	17
Resim bölümü öğrencisi	19
Müzik bölümü öğrencisi	18
Toplam	54

Verilerin Toplanması ve Analizi

Veri Toplama Aracı

Araştırmanın verilerinin toplanması amacıyla hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formlarının oluşturulma sürecinde, ön araştırma yapmak üzere yetenek sınavlarını kazanmış öğrencilerin görüş ve önerilerine başvurulmuş, güzel sanatlar lisesinde görev yapan öğretmen ve öğrencilerden fikir alınmıştır. Yarı yapılandırılmış soruların hazırlanması boyutunda ise, öğretmen ve öğrenciler için araştırmacı tarafından uzman görüşü alınarak ayrı ayrı 7 soru olarak planlanmıştır ve hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formuyla araştırmanın verileri toplanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen veriler nitel veri analizlerinden betimsel analiz aracılığıyla çözümlenmiştir. Bu analiz türünde temel amaç elde edilmiş olan bulguların okuyucuya özetlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde sunulmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2003).

Bulgular ve Yorum

Birinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 2.

Öğretmenlerin “Liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanı sizce gerekli midir? Nedenini açıklayınız” sorusuna ilişkin yanıtları

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Gereklidir	Öğretmenlik için temel bir bilgi düzeyi şarttır.	5	29.3
	Baraj puanı GSL öğrencilerinden beklene bilecek düzeyde ise gereklidir.	5	29.3
	Gsl öğrencileri için yetenek önemli ancak diğer disiplinler ile de desteklenmelidir.	3	17.6
Gereksizdir	Yetenek sınavı temel belirleyici olmalıdır.	2	11.7
	Alınan eğitim diğer liselere oranla düşük.	2	11.7
	Toplam	17	100

Tablo 2. incelendiğinde öğretmenlere yöneltilen “*Liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanı sizce gerekli midir? Nedenini açıklayınız*” sorusuna yönelik 13 öğretmen baraj puanının gerekli olduğu cevabını vermiştir. Gereklidir cevabını veren öğretmenlerden 5(%29.3) öğretmen cevabının nedenini öğretmenliğe aday öğrencilerin temel bir bilgi düzeyinin olması gerektiği ve bu düzeyin ölçülmesi için ise bir puanın veya bir sıralamanın olması gerektiğini belirtmiştir. Gereklidir cevabını veren 5 (%29.3) öğretmen güzel sanatlar öğrencisinin yalnızca sıralama için değil yetenek sınavı içinde çalıştığını belirterek sıralamanın öğrencilerin ulaşabileceği bir düzeyde olması şartı sağlandığı sürece gerekli bulmuştur. Gereklidir cevabını veren 3 (%17.6) öğretmen ise GSL öğrencileri için yetenek önemli ancak diğer disiplinlerle de desteklenmelidir cevabını vermiştir. Gereksizdir cevabını veren 4 öğretmenden 2 (%11.7) kişi cevabının nedenini gsl öğrencisi için yeteneğin temel belirleyici olması gerektiğini kültür derslerinin olması gerektiği ancak yeteneğin önüne geçmemesi gerisinde kalması gerektiği şeklinde açıklamıştır. Gereksizdir cevabını veren diğer 2(%11.7) öğretmen güzel sanatlar öğrencilerinin almış olduğu eğitimin genel liselerde alınan eğitimden yetersiz olduğunu belirterek sıralamanın güzel sanatlar lisesi öğrencileri için yükseltilmediği takdirde gereksiz olduğu görüşündedir.

Öğretmenlerin ayrıntılı cevapları şu şekildedir;

Ö1Matematik: Üniversite öğrencilerinin belli bir akademik seviyede olması gerekir.

Ö3 Edebiyat: Belli bir kaliteyi yakalayabilmek için baraj puanı olması gerekir.

Ö15 Din kültürü ve A.B.: 4 yıl boyunca asgari düzeyde de ols,a almış oldukları eğitimin belli bir seviyeye gelmesi gerekir o sebeple baraj puanı olmalıdır.

Genel olarak bakıldığında öğretmenlerin çoğunluğu liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının öğrenci seviyesine uygun olması kadarıyla gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Diğer taraftan yetenek sınavının temel belirleyici olması gerektiğini ve güzel sanatlar liselerinin eğitiminin bu puanlar için yetersiz olduğunu belirten öğretmenler de bulunmaktadır.

Tablo 3.

Öğrencilerin “Liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavıyla girilen bölümlerde uygulanan baraj puanı sizce gerekli midir? Nedenini açıklayınız?” sorusuna ilişkin yanıtları.

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Gereksizdir çünkü	Baraj dersleri alanımızla ilgili çalışmamızı engeller.	13	36
	Yetenekli öğrencilerden yüksek başarı beklenemez.	17	45
Gereklidir çünkü	Belli bir genel kültür bilgisi olmalı.	7	19
	Toplam	37	100

Tablo 3. incelendiğinde öğrencilere yöneltilen “Liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavıyla girilen bölümlerde uygulanan baraj puanı sizce gerekli midir? Nedenini açıklayınız?” sorusuna yönelik 37 katılımcıdan 30(%81) baraj puanının gereksiz olduğu yönünde cevap alınırken cevaplar arasında 17 (%45) Yetenekli öğrencilerden yüksek başarı beklenemez 13(%36) kişinin baraj puanını geçebilmek için çalışmak zorunda oldukları derslerin, alan derslerine çalışmayı engellediği cevabını vermiştir. Öğrencilerin vermiş oldukları cevaplar incelendiğinde 7(%18) kişi baraj puanının olması gereklidir. Çünkü belli bir genel kültür bilgisi olmalı cevabını vermiştir. Öğrenciler vermiş oldukları cevabın nedenini ise öğretmenlik mesleğine aday bireylerin belirli bir kültür bilgisinin olması gerektiği ve bu bilginin ölçülmesinde baraj puanı gibi belli bir kriterin olması gerektiği şeklinde açıklamışlardır.

Öğrencilerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö2R: Resim öğretmeni resmi iyi çizen, iyi öğretebilen yeteneğe sahip olması lazım, baraj sanatı kısıtlayamaz

Ö4M: Baraj puanı olmazsa herkes yetenek sınavına girip yetenekli olanların önünü kapatmış olur.

Ö18R: Yetenek varsa puanın pek te önemi yoktur.

Ö16M: Bir bilgi düzeyine sahip olmayan öğrenci öğretmen olursa kendi öğrencilerine nasıl bir şeyler kazandıracak

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun verdiği cevaplardan, liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavıyla girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının gereksiz olduğunu ifade etmişlerdir. Ancak öğrenciler arasında bir grup ise belli bir genel kültür bilgisi olmalı düşüncesiyle gerekli olduğunu savunmuştur.

İkinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 4.

Öğretmenlerin “Yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş baraj puanı (150 puan) yeterli midir? Nedenini açıklayınız” sorusuna ilişkin yanıtları

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
	GSL öğrencilerin düzeylerine uygun bir puan	5	29.4

Yeterlidir	Öğrencilerin kendi alanlarına çalışmalarına fırsat verebilecek bir puan.	4	23.5
	Yetenekli öğrencilere umut olabilecek bir puan.	2	11.7
Yetersizdir	Baraj puanı düşük.	6	35.2
	Toplam	17	100

Tablo 4. İncelendiğinde öğretmenlere yöneltilen “*Öğretmenlerin “Yetenek sınavıyla girilen bölümlerde Yök tarafından koyulmuş baraj puanı (150 puan) yeterli midir? Nedenini açıklayınız”* sorusuna yönelik 11 öğretmen yeterlidir cevabını vermiştir. Yeterlidir cevabını veren 5 (%29,4) öğretmen cevabının nedenini güzel sanatlar lisesi öğrencileri için alınabilecek bir puan olması şeklinde açıklamıştır. Yeterlidir cevabını veren 4 (%23,5) öğretmen cevabının nedenini öğrencilerin kendi yetenek alanlarına çalışmalarına fırsat verebilecek bir puan olması şeklinde açıklamıştır. Yine yeterlidir cevabını veren 2 (%11,7) öğretmen ise yetenekli öğrencilere umut olabilecek bir puan olmasından dolayı yeterlidir cevabını vermiştir. Öğretmenlerden 6 (%35,2) kişi yöneltilen soruya puanın çok düşük olmasından dolayı yetersizdir cevabını vermiştir.

Öğretmenlerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö5 (Müzik): Önemli olan baraj değil sanata, sanatçıya gerekli değeri veren nesiller yetiştirmek için bir şeyler yapmamız lazım

Ö16 O.Müdürü) Okullarımızdaki öğrencilerin büyük bir kısmı akademik başarısı düşük olan öğrencilerdir.

Öğretmenlerin çoğunluğu yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş baraj puanı (150 puan) yeterli olduğu görüşüne sahiptir. Puanın çok düşük olduğunu ifade eden öğretmenlerde bulunmaktadır.

Tablo 5.

Öğrencilerin “Yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş olan baraj puanı (150 puan) yeterli midir? Neden açıklayınız?” sorusuna ilişkin yanıtları

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Yeterlidir	Ulaşabileceğimiz bir puan olduğundan yetenek sınavına hazırlanmak için yeterli zaman kalır. (Alana yönelik çalışmamızı engellemez.)	19	52.7
	Yetenekli öğrencilerden yüksek başarı beklenemez.	12	32.4
Yetersizdir	Belli bir genel kültür bilgisi olmalı (4). (Puan düşük daha yüksek olabilir. (2)	6	16.2
	Toplam	37	100

Tablo 5. İncelendiğinde öğrencilere yöneltilen “*Yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş olan baraj puanı (150 puan) yeterli midir? Neden açıklayınız?”* sorusuna yönelik 36 katılımcıdan

30(%88,2) kişi YÖK tarafından belirlenmiş olan baraj puanının yeterli olduğu yönünde cevap alınırken cevaplar arasında 19 (%52,7) kişinin baraj puanının (150 puan) güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin alabileceği bir puan olduğu ve baraj puanını geçmek için hazırlanan öğrencilerin alana yönelik çalışmalarına engel olmadığını belirtmiştir. Yeterlidir cevabını veren 12 (%32,4) öğrenci ise yetenekli öğrencilerden belirlenen baraj puanından (150 puan) daha yüksek bir başarı beklenmemesi gerektiği aksi taktirde yetenekli oldukları alanlarda kendilerini geliştiremeyecekleri ve yetenek sınavına hazırlanamayacakları cevabını vermiştir. Öğrencilerin cevapları incelendiğinde 6 (%16,2) kişi YÖK tarafından belirlenen (150 puan) baraj puanının yetersiz olduğunu belirterek nedenini öğretmen adayları olacak olan bireyin belirli bir kültür birikimine sahip olması gerektiği şeklinde açıklamıştır.

Öğrencilerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö12M: *Sanat okulunda olan derslerimiz daha ağırlıklı olduğu için 150 puan yeterlidir.*

Ö9M: *Kültür derslerinde üstün başarı sağlayamadığımız için ideal bir puandır.*

Ö10R: *TYT-AYT sınavlarına hazırlanmak yerine yetenek sınavlarına çalışarak kendimizi daha çok geliştirebiliriz.*

Ö19R: *Akademik eğitim verilmeyen GSL öğrencisinden yüksek baraj puanı beklenilemez*

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş olan baraj puanının (150 puan) yeterli olduğu görüşüne sahip oldukları görülmüştür. Yine bir önceki bulguda olduğu gibi belli bir genel kültür bilgisine sahip olunmalı ve puan çok düşük diyen öğrenciler de mevcuttur.

Üçüncü Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 6.

Öğretmenlerin “Üniversitelerin yetenek sınavıyla girilen bölümlerinde kendi belirledikleri baraj puanı (Örnek; Erzincan Üniversitesi: 180; Atatürk Üniversitesi: 200) hakkında ne düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin yanıtları

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Üniversiteler arasında fark olmalı	Öğrencilere kendi bilgi düzeylerine uygun akranlarıyla eğitim alma olanağı tanır.	8	47
	Öğrenciler arasındaki rekabeti olumlu etkiler.	2	11,7
Sabit bir puan belirlenmelidir	Öğrencilere kendi istedikleri üniversitelerde eğitim almalarına olanak verilmeli.	5	29,4
	Aynı bölümde okuyan öğrenciler arasındaki bilgi düzeyi farkını artırır.	2	11,7
	Toplam	17	100

Tablo 6. İncelendiğinde öğretmenlere yöneltilen “*Üniversitelerin yetenek sınavıyla girilen bölümlerinde kendi belirledikleri baraj puanı (Örnek; Erzincan Üniversitesi: 180; Atatürk Üniversitesi: 200) hakkında ne düşünüyorsunuz?*” sorusuna yönelik 10 (58,8) öğretmen üniversiteler arasında fark olmalı cevabını vermiştir. Üniversiteler arasında fark olmalı cevabını veren 8 (%47) öğretmen öğrencilerin kendi seviyelerine denk bireylerle eğitim olanağı tanınması açısından üniversiteler arasında puan farkı olması gerektiğini belirtmiştir. Fark olmalıdır cevabını veren 2 (%11,7) öğretmen ise öğrenciler arasındaki rekabeti olumlu etkilemesi açısından üniversiteler arasında puan farkının olması gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlere yöneltilen soruya ilişkin 7 (%41,1) öğretmen mevcut baraj puanının üniversiteler arasında sabit olması gerektiği görüşündedir. Sabit bir baraj puanının olması gerektiğini savunan 5 (%29,4) öğretmen öğrencilerin kendi istedikleri üniversitelerde okumalarına imkân vermesi açısından sabit bir puan belirlenmesi gerektiği ve bu puanın üniversiteden üniversiteye değişmemesi gerektiği görüşündedir. 2 (%11,7) öğretmen ise aynı bölümde okuyan öğrenciler arasındaki bilgi düzeyi farkını artırır o sebeple sabit bir puan belirlenmesinin gerektiği görüşünü ileri sürmüşlerdir.

Öğretmenlerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö6 (Müzik) yetenek sınavı girilen üniversitelerde puanın eşit olması gerektiği kanaatindeyim

Ö7 (Rehberlik) Üniversitelerde gerekli nitelik artışı için kendi puanlarının belirlenmesi doğrudur.

Ö10 (Görsel S.) Çok yetenekli bir öğrencinin sınavda almış olduğu düşük puan öğrencinin istediği üniversitede eğitim almasını engeller.

Ö18 (İngilizce) Üniversiteler arasındaki rekabetin olumlu yönde artması, adına her üniversitenin kendi puanını belirlemesi iyidir.

Öğretmenlerin çoğunluğu üniversitelerin yetenek sınavıyla girilen bölümlerinde kendi belirledikleri baraj puanının eşit seviyedeki öğrencilere bir arada eğitim imkânı vermesi sebebiyle gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Diğer taraftan 2 öğretmen ise sabit puan belirlenmelidir diye görüş bildirmişlerdir.

Tablo 7.

Öğrencilerin “*Üniversite yetenek sınavıyla girilen bölümlerinde kendi bekledikleri baraj puanı (Örnek; Erzincan Üniversitesi: 180, Atatürk Üniversitesi:200) hakkında ne düşünüyorsunuz?*” sorusuna ilişkin yanıtları

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Sabit Olmalı	Eşit seviyedeki bireylerle eşit eğitim olanağı sağlar.	12	32.04
	Öğrenciye istediği üniversiteye gitme olanağı sağlar.	10	27.77
Sabit Olmamalı	Üniversiteler arası kalite farkı olmalı.	7	19.44
	Kendi düzeylerindeki bireylerle eğitim olanağı sağlar.	8	21.6
	Toplam		37

Tablo 7. İncelendiğinde öğrencilere yöneltilen “*Üniversite yetenek sınavıyla girilen bölümlerinde kendi bekledikleri baraj puanı (Örnek; Erzincan Üniversitesi: 180, Atatürk Üniversitesi:200) hakkında ne*

düşünüyorsunuz?” sorusuna yönelik 37 katılımcıdan 22(%58,32) kişi baraj puanının sabit olması gerektiği ve tüm üniversitelerde bu ortak baraj puanının geçerli olması gerektiği cevabını vermiştir. Yöneltilen soruya sabit olmalıdır cevabını veren öğrencilerden 12 (%32,4) kişi cevabının nedenini eşit seviyelerdeki öğrencilerle eşit eğitim olanağının sağlanması gerektiği şeklinde belirtirken 10 (%27.7) kişi ise cevabının nedenini her öğrencinin istediği üniversiteye gitme hakkının olduğu baraj puanlarının bu açıdan üniversiteden üniversiteye göre değişmemesi gerektiği sabit olması gerektiği şeklinde açıklamıştır. Yöneltilen soruya 15 (40,5) öğrenci sabit olmamalıdır cevabını vermiştir. Sabit olmamalı cevabını veren 7 (%19,4) öğrenci cevaplarının nedenini üniversiteler arasında kalite farkı olmalı diye ifade etmişlerdir diğer 8 (%21.6) öğrenci de yetenekli öğrenciler kendi seviyelerindeki bireylerle eğitim görmeli bu şekilde eğitimdeki verim ve gelişim artırılabilir şeklinde açıklamıştır.

Öğrencilerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö14M: Yetenekli öğrencilerin arasında, baraj puanı yüksek olduğu için bölümlere giremeyen çok fazla öğrenci var

Ö8M: Öğretmen olmayı düşünen bir aday bu puanların altına düşmemelidir.

Ö10R: Öğrenciler kendi başarılarına göre okullara girebilirler ve kendi düzeylerindeki öğrenciyle eğitim alabilirler

Ö18R: Her üniversite için aynı baraj puanı uygulanması daha makul geliyor.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu, yetenek sınavıyla girilen bölümlere üniversitelerin baraj puanlarını kendi belirlemeleri yerine sabit bir puan olmalıdır görüşünü savunmuşlardır. Bir grup öğrenci ise üniversiteler arası kalite farkı olmalı ve öğrenciler kendi seviyelerine uygun akranları ile eğitim almalı düşüncesiyle sabit olmamalıdır demişlerdir.

Dördüncü Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 8.

Öğretmenlerin “Üniversitelerin eğitim fakültelerinin yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerinde uygulanması planlanan başarı sıralaması konusunda ne düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin yanıtları

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Olumsuz	Öğrencilerin yeteneklerini ikinci plana atmalarına sebep olabilir	5	29.3
	Öğrencinin yetenekli olmasının bir anlamı olmayacak sıralamayı tutturana girecek	4	23.5
	GSL öğrencileri temel derslerin yanında yetenek alanlarıyla ilgili dersleri de görmekte bu açıdan başarı sıralamasını tutturabilmeleri oldukça zor	6	35.2
Olumlu	Öğretmen adayı olacak öğrencinin belli bir temel bilgi düzeyi olmalı bu açıdan yüksek başarı sıralaması gelmeli	2	11.7
	Toplam	17	100

Tablo 8 incelendiğinde öğretmenlere yöneltilen “Üniversitelerin eğitim fakültelerinin yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerinde de uygulanması planlanan başarı sıralaması konusunda ne düşünüyorsunuz?” sorusuna yönelik toplam 15 (%88,23) öğretmen olumsuz düşünceler içeren yanıtlar vermiştir. Olumsuz yanıt veren 5 (%29,3) öğretmen başarı sıralamasının öğrencilerin yeteneklerini ikinci plana atılmasına sebep olmasından dolayı yöneltilen soruya olumsuz cevap verdiğini belirtmiştir. 4 (%23,5) öğretmen cevabının nedenini uygulanması düşünülen başarı sıralamasının öğrencileri TYT sınavına daha çok zaman ayırmaya mecbur edebilmekte bu durum öğrencilerin kendi branşlarında gelişmelerini engelleyebilmektedir bu durumda yetenekli olan değil de sıralamayı tutturana girecek şekilde açıklamıştır. 6 (%35,2) öğretmen başarı sıralaması hakkında öğrencilerin seviyesinin çok üzerinde bir başarı olduğunu belirterek uygulanması planlanan başarı sıralaması için GSL öğrencileri temel derslerin yanında yetenek alanlarıyla ilgili dersleri de görmekte bu açıdan başarı sıralamasını tutturabilmeleri oldukça zor olduğu görüşünü belirtmiştir. Sıralama hakkında 2 (%11,7) öğretmen ise öğretmen adayı olarak üniversiteye gidecek olan öğrencilerin belli bir temel bilgi düzeyine sahip olması gerektiğini düşündüklerinden sıralamanın olması gerektiğini belirterek sıralama hakkında diğer katılımcılara nazaran olumlu ifadeler kullanmışlardır.

Öğretmenlerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö20 (Müzik) Tutarlı olursa bir sorun yok herkes ona göre kendini hazırlar

Ö6 (Müzik) Öğrenci bu puanı hedeflediği zaman yeteneği ile ilgili olan kısım göz ardı edilecektir

Ö1 (Matematik) Genel kültür ve genel yeteneği iyi olan fakat resim ve müzik yeteneği zayıf olan öğrenciler eğitim fakültelerine yerleşecektir.

Ö5 (Müzik) Başarı sıralamasına giren öğrencilerin çoğu zaten yetenek ile alakası olmayan kişiler olduğu için bölümlerde maalesef öğrenci yetişmiyor.

Öğretmenlerin büyük çoğunluğu üniversitelerin eğitim fakültelerinin yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerinde de uygulanması planlanan başarı sıralaması konusunda olumsuz düşüncelere sahip olduklarını belirtmişlerdir. Sadece 2 öğretmen uygulanması düşünülen başarı sıralamasının Öğretmen olacak öğrencinin belli bir temel bilgi düzeyine sahip olması gerektiği için olumlu olduğu düşüncesine sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 9.

Öğrencilerin “Üniversitelerin eğitim fakültelerinin yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerinde de uygulanması planlanan başarı sıralaması konusunda ne düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin yanıtları.

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Uygulanmamalıdır	Sıralama yüksek puana denk geliyor.	13	36.
	GSL'deki eğitim bu baraj puanı için yetersiz.	6	16.2
	Tüm Baraj puanları ve sıralamaları kalkmalı.	10	27
	Yetenek sınavlarına zaman ayırmakta güçlük çekiyoruz.	4	10.8
	Cevap vermeyen.	4	10.8

Toplam	37	100
---------------	-----------	------------

Tablo 9. İncelendiğinde öğrencilere yöneltilen “*Şu anda uygulanan baraj puanı sisteminde gördüğünüz olumsuzluklar varsa bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?*” sorusuna yönelik 37 katılımcının tamamı uygulanmamalı cevabını vermiştir. Cevaplar incelendiğinde 13 (%36) kişi uygulanması düşünülen başarı sıralamasını çok yüksek bir puana denk geldiğini ve öğrencilerin bu başarıyı elde etmelerinin çok güç olduğunu belirtmiştir. 6 (%16,2) kişi ise güzel sanatlar liselerinde yalnızca TYT’ye yönelik derslerin değil aynı zamanda öğrencilerin yetenek alanlarına yönelik derslerinde olduğunu belirterek TYT için verilen eğitimin öğrencilerinin planlanan başarı sıralamasına girecek kadar yeterli olmadığını belirtmiştir. Öğrencilerin vermiş olduğu cevaplar incelendiğinde 10(%27) kişi yöneltilen soruya güzel sanatlar öğrencisi yeteneğine odaklanmalı baraj puanı ve sıralamalar bu açıdan tamamen kaldırılmalı cevabını vermiştir. Sorulara verilen cevaplar arasında 4 (%10,8) kişi cevabının nedenini baraj puanının kaldırılması gerektiği çünkü baraj puanları ve sıralamalar güzel sanatlar lisesi öğrencilerini yetenek sınavlarına hazırlanacağı zamanı kısıtlamaktadır şeklinde açıklamıştır.

Öğrencilerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö11R: Bu uygulama GSL için geleceği bitirme ve hayalleri zorlayıcı bir durumdur

Ö15R: Eğitim hayatımızın önü kapatılıyor engel koyuluyor

Ö3M: Kendi alanımıza çalışmayı bırakıp başarı sıralamasına girmeye çalışıyoruz

Ö18M: Öğrencileri gereksiz yere endişe ve strese yönelttiğini düşünüyorum

Öğrencilerin geneli üniversitelerin eğitim fakültelerinin yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerinde de uygulanması planlanan başarı sıralamasının çok yüksek ve aldıkları eğitimin bu puan için yetersiz olması nedeniyle uygulanmaması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Beşinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 10.

Öğretmenlerin “Uygulanması düşünülen başarı sıralaması sizin ve öğrencilerinizin motivasyonunuzu nasıl etkiliyor?” sorusuna ilişkin yanıtları

	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Olumsuz	Öğrencilerde başaramam düşüncesi kaygıya yol açıyor.	9	52.9
	Öğrenci alanlı derslerinde bile soru çözmek istiyor bu durum bizlerin motivasyonunu da oldukça olumsuz etkilemekte.	1	5.8
	Sistemdeki sürekli değişiklik ve belirsizlikten dolayı.	3	25
	Yüksek başarı sıralaması öğrencilerin derslerden soğumasına neden oldu ve bu durum bizlerin de motivasyonunu düşürmekte.	2	11.7
	Derslerime verilen önem öğretmen ve öğrenciler tarafından atmıştır.	2	11.7
Olumlu	Toplam	17	100

Tablo 10. İncelendiğinde öğretmenlere yöneltilen “*Uygulanması düşünülen başarı sıralaması sizin ve öğrencilerinizin motivasyonunuzu nasıl etkiliyor?*” sorusuna yönelik cevaplar incelendiğinde toplamda 15(%88,23) öğretmen katılımcı uygulanması düşünülen barajın motivasyonlarını olumsuz etkilediğini belirtmişlerdir. Olumsuz olduğunu ifade eden öğretmenlerden 9(%52.9) öğretmen başarı sıralamasının yüksek olmasının öğrencilerde başaramayacağım düşüncesinin kaygı oluşturduğunu oluşan bu durumda kendi motivasyonlarını olumsuz etkilediğini belirtmişleridir. 1(%5.8) öğretmen yaşanan bu duruma paralel ifadeler kullanarak öğrencilerin yaşadıkları kaygı ve başaramayacağım korkusunu derslerine yansıttıkları ve derslerdeki verimlerini düşürmelerine ve öğrencilerin alan derslerinde bile soru çözmek istemelerine sebep olmuştur. 3(%25) öğretmen ise sistemdeki sürekli değişiklik ve belirsizlikten dolayı öğrencilerin ve bizim motivasyonlarımız olumsuz etkileniyor cevabını vermişlerdir. 2(%11.7) öğretmen uygulanması planlanan yüksek başarı sıralaması öğrencilerin derslerden soğumasına neden oldu ve bu durum bizlerin de motivasyonunu düşürdüğünü belirtmişlerdir.2(%11.7) katılımcı ise diğer katılımcılardan farklı ifadeler kullanarak 300 bin sıralamasının öğrencileri matematik dersinde başarıyı mecbur hale getirmesi öğrencilerin derse olan ilgisini attırmış olup dolayısı ile de derslerine artan ilgi sebebiyle motivasyonlarını olumlu etkilediği cevabını vermiştir.

Öğretmenlerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö15 (Din K.A.B.) *Barajın makul bir seviyeye çekilmesi başarılı olabilecek öğrencilerin umudunu yeşertir.*

Ö3(Edebiyat) *GSL öğrencilerinin kalitesini yükseltmek üniversiteye girecek öğrencilerin de kalitesini yükseltecektir.*

Ö4 (Müzik) *Dönem başında öğrenciler kazanamayacağız zaten diye çalışmayı bıraktılar.*

Öğretmenlerin büyük çoğunluğu uygulanması düşünülen başarı sıralamasının onların ve öğrencilerin motivasyonlarını olumsuz yönde etkilediğini ifade etmişlerdir. Sadece 2 matematik öğretmeni derslerine gösterilen ilginin artması sebebiyle olumlu olduğu düşüncesini ifade etmişlerdir.

Tablo 11.

Öğrencilerin “*Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistem motivasyonunuzu nasıl etkiliyor?*” sorusuna ilişkin yanıtları.

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Olumsuz	Kaygı ve korkuya yol açtığı.	12	32.4
	Yapamayacağım düşüncesi oluşturduğu.	18	48.6
	Yetenek sınavına hazırlanmadaki zamanı azalttığı.	3	8.1
	Sistemde sürekli değişiklik olması.	4	10.8
	Toplam		37

Tablo 11. İncelendiğinde öğrencilere yöneltilen “*Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistem motivasyonunuzu nasıl etkiliyor?*” sorusuna yönelik 37 katılımcıdan alınan cevaplar da uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistemin motivasyonu olumsuz etkilediği cevabı tespit edilmiştir. Katılımcılardan 12(%32.4) kişi uygulanması düşünülen başarı sıralamasının motivasyonlarını olumsuz etkilemesinin sebebini sıralamanın çok yüksek olmasına bağlamış ve bu durumun kendilerinde kaygı ve korkuya yol açtığını belirtmiştir. Katılımcılardan 18(%48.6) kişi ise uygulanması düşünülen başarı sıralamasının kendilerinde yapamayacağım düşüncesine yol açtığını vurgulamıştır. Katılımcılardan 3 (%8.1) kişi ise uygulanması düşünülen başarı sıralamasının oldukça düşük bir sıralama olduğu ve bu başarının elde edilmesinin oldukça yoğun bir çalışma gerektirdiğini bu durumun yetenek sınavına hazırlık için ayrılan zamanı alacağını belirtmiştir. 4(%10.8) öğrenci ise sistemde sürekli değişiklik olmasının onların motivasyonlarını olumsuz etkilediğini belirtmiştir.

Öğrencilerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö3M: *Gelecek kaygısı olan bir öğrencinin motivasyonu nasıl olabilir ki gelen baraj motive etmek yerine bizleri geri çekiyor*

Ö4M: *Bizden daha iyi eğitim gören liseler olduğu için rakiplerimiz zaten güçlü bu yüzden mağdur olan biz oluyoruz .*

Ö3R: *Başarılı okulları düşündükçe moralim bozuluyor. Temel dersleri bile GSL’de görmüyorum, kendi kendime çaba gösterdiğim için bu çok zor geliyor.*

Ö9M: *Hem müzik hem de kültür derslerine ağırlık vermekte zorlandığımız için başarı ve motivasyonumuz düşüyor.*

Öğrencilerin tamamı uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistemin, kaygıya ve korkuya yol açtığı aynı zamanda da belirsizlik olması onların motivasyonlarını olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir.

Altıncı Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 12.

Öğretmenlerin “*Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olduğu sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar neler olabilir, bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?*” sorusuna ilişkin yanıtları

Alt Tema	Frekans	Yüzde%
----------	---------	--------

GSL öğrencilerinin başarı durumları dikkate alınarak öğrencilerin yapabileceği bir baraj sıralaması belirlenmeli	5	41.6
Öğrencilerin sanat ağırlıklı derslerinin de olduğu göz ardı edilmemeli kültür derslerinin saatleri dikkate alınarak makul bir sıralama belirlenmeli	3	25
Yetenek sınavı ile öğrenci alan bölümlerde yetenek sınavı önemsenmeli yeteneği geri plana atan bir başarı sıralaması	3	25
Sınavda GSL öğrencileri için sözel derslerin puan katsayısı artırılmalı çünkü öğrencilerin sayısal ders başarısı oldukça düşük ancak bu sağlanırsa ancak o zaman bu sıralama başarısı beklenebilir	1	8.33
Baraj sıralamasını duyan veliler öğrencilerini GSL' ine göndermek istemiyor	2	11.7
Öğrencilerin matematik dersinde yeterince başarılı değil başarı sıralamasını tutturabilmeleri oldukça zor	3	25
Toplam	17	100

Tablo 12. İncelendiğinde öğretmenlere yöneltilen “Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olduğu sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar neler olabilir bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna yönelik 5(%41.6) öğretmen öğrencilerin başarı seviyesine bakılarak sıralanmanın belirlenmesi gerektiğinin aksi taktirde motivasyonları olumsuz etkileyeceğinin kaçınılmaz bir gerçek olduğunu belirtmiştir. 3(%25) öğretmen öğrencilerin yalnızca TYT' ye yönelik bir eğitim almadıkları yetenek alanlarına yönelik derslerde aldıkları göz önünde bulundurularak makul bir sıralanmanın belirlenmesi gerektiği önerisinde bulunmuştur. 3(%25) öğretmen sanat eğitiminde yeteneğin önemine vurgu yaparak yeteneğin ön planda tutulması gerektiğini yeteneğin önüne geçebilecek bir sıralamanın uygulanmaması gerektiği önerisinde bulunmuştur. 1(%8.33) katılımcı ise güzel sanatlar öğrencilerin sayısal derslerdeki başarısızlığı dikkat edilmesi gerektiği böyle yüksek bir sıralamanın ancak sayısal derslerin puan kat sayısı düşürülüp sözel derslerin puan kat sayısı yükseltildiğinde beklene bileceği önerisinde bulunmuştur. 2(%11.7) Baraj sıralamasını duyan veliler öğrencilerini Gsl' ine göndermek istemiyor. 3(%25) öğretmen ise Öğrencilerin matematik dersinde yeterince başarılı değil olmadığını başarı sıralamasını tutturabilmelerinin oldukça zor olduğunu ifade etmiştir.

Öğretmenlerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö15 (Din K.A.B.): *Eğitim fakülteleri için GSL öğrencilerinin başarı durumları dikkate alınarak yeni bir düzenleme yapılması gerekir.*

Ö8 (Edebiyat) *GSL öğrencilerine ek puan uygulanmasına geri dönmelidir.*

Ö6(Müzik) *Mevzuatlar değiştirilerek öğrencinin yeteneğini ve kişiliğini ölçmeye yönelik olması gerektiğini düşünüyorum.*

Öğretmenlerin uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olduğu sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar olarak çok yüksek bir puan olduğu, yetenekli öğrencilerin açıkta kalacağı ve velilerin öğrencilerini GSL' ye göndermeyeceği yönündedir. Çözüm önerisi olarak ise makul bir başarı sıralaması belirlenmeli, yetenek ön plana çıkarılmalı ve öğrencilerin yapabileceği sözel soruların katsayısı artırılması yönündedir.

Tablo 13.

Öğrencilerin “Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar neler olabilir ve bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna ilişkin yanıtları

Tema	Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Uygulanmamalı	Yüksek puana denk gelen bir sıralama	24	68.57
	Yetenekli öğrenciler açıkta kalacak	4	11.42
Sıralama uygun olarak ayarlanmalı	Yetenek sınavına hazırlanan öğrencilerden beklenilemeyecek bir puan	5	14.28
	Aksi taktirde yetenekli olmanın bir anlamı kalmayacak	2	5.71
	Fikrim yok	2	5.71
	Toplam		37

Tablo 13. İncelendiğinde öğrencilere yöneltilen “Uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olduğu sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar neler olabilir bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna yönelik uygulanmamalı ve sıralama makul bir puana denk gelecek şekilde ayarlanmalı önerilerinde bulunan 37 katılımcıdan toplam 24(%68.57) öğrenci sıralamanın yüksek bir puana denk geliyor olmasından ötürü kaldırılması gerektiğini, 4(%11.42) kişi sıralamanın oldukça yüksek olmasından ötürü yetenekli öğrencilerin bu durumdan olumsuz etkilenecek ve açıkta kalacağı belirtmiştir. Katılımcılardan 5(%14.28) kişi sıralamanın yılda iki sınava hazırlanan öğrenciler için beklenilemeyecek zorlukta olduğunu bu yüzden sıralamanın öğrencilerin ulaşabileceği bir yüksekliğe çekilmesi önerisinde bulunmuştur. İncelenen cevaplar arasında 2(%5.71) katılımcı sıralamanın yükseltilmesi gerektiği aksi taktide kendini yeteneği konusunda geliştirmiş yetenekli öğrencilerin sırf sıralamayı tutturamadığı için açıkta kalacağı bu durumun ise sanat eğitiminin yeteneği geri plana attığı anlamına geldiğine dikkat çekmiştir.

Öğrencilerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö3M: Biz yeteneğimiz ile üniversite kapısını açacak öğrencileriz. Başarı sıralamasının olacağı sistemin uygulanmaması üzerimizdeki tüm olumsuzlukları alacaktır.

Ö3R: GSL öğrencilerine ek puan verilmelidir.

Ö15M: Başarı sıralamasını tutturmak için çaba sarf edeceğimiz için yetenek sınavına hazırlanmak için vakit kalmayacak bu durum öğrencileri kötü etkileyecektir.

Ö17R: GSL’de gerekli eğitimi sağlayamadan böylesine büyük beklentinin olması doğru değil.

Ö14M: Başarı sıralamasını tutturan fakat hiçbir yeteneği olmayan öğrenciler okurken bizim gibi sanat ve ya spor liselerinde okuyan çok yetenekli öğrencilerin açıkta kalmalarına sebep oluyor bu sistem.

Öğrencilerin uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar olarak yüksek bir sıralama olduğu ve yetenekli öğrencilerin açıkta kalacağı yönündedir. Çözüm önerisi olarakda sıralamanın düşürülmesi gerektiği fikrini ileri sürmüşlerdir.

Yedinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 14.

Öğretmenlerin “Genel olarak baraj sisteminde gördüğünüz olumsuzluklara ilişkin çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna ilişkin yanıtları

Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Sabit bir puan belirlenmeli.	7	41.6
Baraj puanı düşürülmeli yetenek sınavlarına daha çok zaman ayrılmalı.	8	47
Öğrenciler yetenek sınavlarına yönlendirilmeli.	2	11.7
Toplam	17	100

Tablo 14. İncelendiğinde öğretmenlere yöneltilen “Genel olarak baraj sisteminde gördüğünüz olumsuzluklar varsa bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna yönelik alınan 17 cevaptan 7 (%41.6) si sabit bir puanın belirlenmesi gerektiğini belirtirken, 8(%47)’si şu anda uygulanan baraj puanının daha da aşağıya çekilmesi yetenek sınavlarına verilen önemin atırılması gerektiği görüşündedir. Bu görüşe paralel olabilecek 17 öğretmenden 2(%11.7) ise öğrencilerin yetenek sınavlarına yönlendirilmesi gerektiği cevabını vermiştir.

Öğretmenlerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö17 (Müzik): GSL öğrencileri lise yetenek sınavı için bile baraj puanı aramıyor bu üniversiteler için de böyle olmalı

Ö3 (Edebiyat): Uygulamanın GSL 'ye yeni alınacak öğrencilerden başlamasının adil olacağını düşünüyorum

Ö15 (Din K.A.B.): Baraj puanları belirlenirken branşların alanları dikkate alınarak yeni bir düzenleme olması gerektiğini düşünüyorum.

Öğretmenlerin genel olarak baraj sisteminde gördükleri olumsuzluklara ilişkin çözüm önerileri olarak, sabit bir puan belirlenmesi, başarı sıralamasının düşürülmesi, yetenek sınavlarına daha fazla önem verilmesi yönündedir.

Tablo 15.

Öğrencilerin “Mevcut baraj sisteminde gördüğünüz olumsuzluklar varsa bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?” sorusuna ilişkin yanıtları

Alt Tema	Frekans	Yüzde%
Sürekli değişiklik karışıklığa sebep oluyor.	17	34.69
Yetenek sınavlarına daha çok zaman ayrılmalı.	12	24.48
Öğrenciler yetenek sınavlarına yönlendirilmeli.	8	21.06

Toplam	37	100
---------------	-----------	------------

Tablo 15. İncelendiğinde öğrencilere yöneltilen “*Mevcut baraj sisteminde gördüğünüz olumsuzluklar varsa bunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?*” sorusuna yönelik 37 katılımcıdan 17(%34,69) kişi baraj puanı konusunda sürekli değişiklik yapılması belirsizliğe ve karışıklığa neden olduğunu belirterek sabit bir baraj puanının belirlenmesi önerisinde bulunmuştur. Katılımcılardan 12(%24,48) kişi yöneltilen soruya yönelik baraj puanı düşürülmeli çünkü yetenek sınavlarına hazırlanılacak zamandan çalışıyor ayrıca güzel sanatlar lisesi öğrencisinin yetenek sınavına daha çok zaman ayırmalı kendini yeteneği konusunda geliştirmeli önerisinde bulunmuştur. Katılımcılardan 8(%21,6) kişi ise baraj puanının kaldırılması gerektiğini çünkü baraj puanının öğrencileri yetenek sınavlarına yönlendirmede bir engel olduğu önerisinde bulunmuştur.

Öğrencilerin cevaplarından bazıları şu şekildedir;

Ö10R: Baraj puanı kaldırılarak öğrenciler daha çok yetenek sınavına yönlendirilebilir.

Ö12M: Senenin başından öğrencileri çok zorlamayacak sabit bir baraj puanının belirlenmesinin daha iyi olacağını düşünüyorum

Ö11R: Kültür dersleri sınavda çıktığına göre GSL’de kültür derslerine de önem verilmelidir.

Ö6M: Ya baraj puanı kaldırılсын yetenekliler girsin ya da baraj puanları düşürülsün.

Öğrencilerin mevcut baraj sisteminde gördükleri olumsuzluk olarak sürekli değişikliğin karışıklığa sebep olduğu, çözüm önerisi olarak öğrenciler yetenek sınavlarına çalışmak için daha çok zaman ayırmalı ve öğrenciler yetenek sınavlarına yönlendirilmesi gerektiği yönündedir.

Tartışma, Sonuçlar ve Öneriler

Eğitim fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümleri (resim-iş öğretmenliği v müzik öğretmenliği) yetenek sınavlarına başvurmak için gerekli olan baraj puanları ile ilgili güzel sanatlar lisesi öğretmen ve öğrencilerinin görüşlerini ve çözüm önerilerini tespit etmek amacıyla çalışılan bu araştırmanın ilk bulgusunda, öğretmenlerin çoğunluğu liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının öğrenci seviyesine uygun olması kadarıyla gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Diğer taraftan yetenek sınavının temel belirleyici olması gerektiğini ve güzel sanatlar liselerinin eğitiminin bu puanlar için yetersiz olduğunu belirten öğretmenler de bulunmaktadır. Öğrencilere bakıldığında ise öğretmenlerin tersine, büyük çoğunluğunun verdiği cevaplardan, liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavıyla girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının gereksiz olduğunu ifade etmişlerdir. Ancak öğrenciler arasında bir grup ise belli bir genel kültür bilgisi olmalı düşüncesiyle gerekli olduğunu savunmuşlardır. Benzer çalışmalardan olan Kurtuldu ve Aksu (2017) tarafından çalışılmış olan “Müzik öğretmeni adaylarının yetenek sınavı puanları ile lisans akademik başarı puanları arasındaki ilişki” adlı çalışmada özel yetenek yerleştirme puanları (YP) ile ilişkili olan genel kültür ve genel yetenek ile orta öğretim başarı puanlarının düzeyleri, öğrencinin akademik başarısının şekillenmesinde rol oynayan önemli bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır şeklinde ifade edilmektedir. Bu görüşün öğretmen ve öğrencilerin bazılarının öğretmen adaylarının belli bir genel kültür düzeyine sahip olmalıdır ifadeleri ile örtüştüğü görülmektedir.

Araştırmanın ikinci bulgusuna bakıldığında, Öğretmenlerin çoğunluğunun yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş baraj puanının (150 puan) yeterli olduğu görüşüne sahiptir. Puanın üniversite eğitimi almak için çok düşük olduğunu ifade eden öğretmenler de bulunmaktadır. Öğrencilerin bulgularına bakıldığında ise öğretmenlerin görüşleri ile örtüştüğü, büyük çoğunluğun yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş olan baraj puanının (150 puan) yeterli olduğu görüşüne sahip oldukları görülmüştür. Yine diğer bulguda olduğu gibi belli bir genel kültür bilgisine sahip olunmalı ve puan

çok düşük diyen öğrenciler de mevcuttur. Değerlendirildiğinde ÖSYM tarafından belirlenen baraj puanı sisteminin güzel sanatlar liselerinde eğitim alan öğrencileri de gözetecek şekilde düzenlenmelidir.

Araştırmanın bir diğer bulgusunda, öğretmenlerin çoğunluğu üniversitelerin yetenek sınavıyla girilen bölümlerinde kendi belirledikleri baraj puanının eşit seviyedeki öğrencilere bir arada eğitim imkanı vermesi sebebiyle gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Diğer taraftan 2 öğretmen ise sabit puan belirlenmelidir diye görüş bildirmişlerdir. Öğrencilerin görüşlerine bakıldığında, Öğrencilerin büyük çoğunluğu, yetenek sınavıyla girilen bölümler için üniversitelerin baraj puanlarını kendi belirlemeleri yerine sabit bir puan olmalıdır görüşünü savunmuşlardır. Bir grup öğrenci ise üniversiteler arası kalite farkı olmalı ve öğrenciler seviyelerine uygun akranları ile eğitim almalı düşüncesiyle sabit olmamalıdır demişlerdir.

Araştırmanın bir sonraki bulgusunda, öğretmenlerin büyük çoğunluğu üniversitelerin eğitim fakültelerinin yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerinde de uygulanması planlanan başarı sıralaması konusunda olumsuz düşüncelere sahip olduklarını iletmışlerdir. Sadece 2 öğretmen uygulanması düşünülen başarı sıralamasının Öğretmen olacak öğrencinin belli bir temel bilgi düzeyine sahip olması gerektiği için olumlu olduğu düşüncesine sahip olduklarını belirtmişlerdir. Aynı şekilde Öğrencilerin geneli de üniversitelerin eğitim fakültelerinin yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerinde uygulanması planlanan başarı sıralamasının çok yüksek ve aldıkları eğitimin bu puan için yetersiz olması nedeniyle uygulanmaması gerektiğini ifade etmişlerdir. Benzer araştırmalardan olan Ece (2007) tarafından hazırlanan “Özel yetenek sınavlarında yerleştirmeye esas olan puan ve katsayıların alan ve alan dışından gelen adaylara yansımaları” adlı çalışmada Güzel Sanatlar Liselerinden mezun olan öğrencilerin yetenek sınavlarında beklenen başarıları gösterememesinin, bu liselerdeki öğretmen eksikliğinden dolayı öğrencilerin lise eğitimlerinin yeterince donanımlı tamamlanamamasına bağlamaktadır. Diğer bir araştırmada da Çoruh (2020) “Güzel sanatlar fakültesi özel yetenek giriş sınav puanı ve hesaplamada kullanılan puanların özel yetenek sınav başarısı ile akademik başarıya etkisi” adlı çalışmada alan içi liselerden mezun olmuş öğrencilerin GANO puanlarının alan dışı liselerden mezun öğrencilerin puanlarına göre daha düşük olduğunu, lisans eğitiminde alan dışı lise mezunları daha başarılı olduğunu tespit etmiştir. Bakıldığında öğrencilerin güzel sanatlar liselerinde aldığımız eğitim bu puanları almamız için yetersizdir görüşleriyle örtüşmektedir.

Araştırmanın beşinci bulgusunda, öğretmenlerin büyük çoğunluğu uygulanması düşünülen başarı sıralamasının onların ve öğrencilerin motivasyonunu olumsuz etkilediğini ifade etmişlerdir. Sadece 2 matematik öğretmeni derslerine gösterilen ilginin artması sebebiyle olumlu olduğu düşüncesine sahip olduklarını ifade etmişlerdir. Benzer bir biçimde öğrencilerin tamamı uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistemin, kaygıya ve korkuya yol açtığı aynı zamanda da belirsizlik olması onların motivasyonlarını olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir.

Araştırmanın bir başka bulgusunda öğretmenlerin uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olduğu sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar olarak çok yüksek bir puan olduğu, yetenekli öğrencilerin açıkta kalacağı ve velilerin öğrencilerini GSL’ ye göndermeyeceği yönündedir. Benzer araştırmalardan olan Yüksel ve Tufan (2012)’nin çalışmalarında; müzik öğretmenliği programı özel yetenek sınavını kazanan öğrencilerin, sınavın ezgi işitme ve ritim işitme boyutundan düşük puan almalarına rağmen sınavı kazanabilmiş olmalarına dikkat çekmiştir. Bu durumda yetenekli öğrencinin değil de sınav puanı yüksek olan öğrencinin yetenek sınavında başarılı olduğunun göstergesidir. Öğretmenlerin ileri sürdüğü çözüm önerisi olarak ise makul bir başarı sıralaması belirlenmeli, yetenek ön plana çıkarılmalı ve öğrencilerin yapabileceği sözel soruların katsayısı artırılması yönündedir. Öğrencilerde aynı şekilde uygulanması düşünülen başarı sıralamasının olacağı sistemde ortaya çıkabilecek olumsuzluklar olarak yüksek bir sıralama olduğu ve yetenekli öğrencilerin açıkta kalacağı yönündedir. Çözüm önerisi olarak da sıralamanın düşürülmesi gerektiği fikrini ileri sürmüşlerdir. Planlanan puanın GSL’de eğitim alan öğrenciler için çok yüksek olduğu ve ancak ağırlıklı kültür dersleri görenlerin bu puanlara rahatlıkla erişilebileceği düşüncesiyle Taşkesen ve Taşkesen (2018) tarafından çalışılan araştırmada, alan dışından gelen öğrencilerin görsel sanatlar eğitiminde akademik başarı olarak alandan gelen öğrencilerden başarısız olmadıkları, hatta özellikle genel kültür ve meslek bilgisi derslerinde daha başarılı sayılabilecekleri sonucuna varılmıştır. Bu sonuçtan hareketle diğer liselerden gelen öğrencilerin zaten belli bir kültür bilgisi mevcuttur ve o bilgi birikimiyle ÖSS tarafından uygulanana sınavlarda GSL öğrencilerinin önüne geçmektedirler, yine aynı şekilde eğitim süreçlerini de bu

birlikte desteklemektedirler. Bu doğrultuda GSL öğrencileri için pozitif yönde bir ek puan veya daha düşük bir puan saptanması söz konusu olmaktadır.

Araştırmanın son bulgusunda öğretmenlerin genel olarak baraj sisteminde gördükleri olumsuzluklara ilişkin çözüm önerileri olarak, sabit bir puan belirlenmeli, başarı sıralamasının düşürülmesi, yetenek sınavlarına daha fazla önem verilmesi yönündedir. Benzer araştırmalardan olan ve önceki sistemde uygulanan ek puan sistemine vurgu yapan çalışmalardan Arapgirlioğlu ve Tankız (2013) tarafından hazırlanan araştırmada “Alan Mezunu” adaylara uygulanan katsayıların bu adaylara olumlu yönde yansıdığı belirlenmiştir. Aynı adayların büyük bir kısmının diğer lise türlerinden mezun oldukları farz edilerek yapılan hesaplamada yerleştirme puanlarının düştüğü ve bazı adayların sınavı kazanamadıkları tespit edilmiştir. Bu çalışmada ek puan uygulamasının olduğu sistemde GSL öğrencilerinin yerleşme oranlarının daha fazla olduğunu ancak ek puansız hesaplama sonrası puanlarının düşüp yerleşemediklerini görmekteyiz. Öğrencilerin mevcut baraj sisteminde gördükleri olumsuzluk olarak sürekli değişikliğin karışıklığa sebep olduğu, sundukları çözüm önerisi olarak öğrenciler yetenek sınavlarına yönlendirilmeli ve yetenek sınavlarına çalışmak için daha çok zaman ayırmaları gerektiği yönündedir. Taşkesen ve Taşkesen (2018) görüşlerini o dönemde çıkan haberler ve literatür ile destekleyerek; 2017- 2018 öğretim yılında eğitim fakülteleri kapsamında özel yetenek sınavı ile girilen bölümler dışındaki bölümlere 240.000 başarı sıralaması getirilmiş ve bu sıralama kriteri 2018-2019 öğretim yılı 300.000’ e çıkarılmıştır. Bu başarı sıralamasının özel yetenek gerektiren bölümler için de 2019- 2020 ‘de uygulanacak olması, hem 240.000 başarı sıralamasına hem de özel yeteneğe sahip aday bulma olasılığının neredeyse imkansız olması bu alanlar ile ilgili herkeste endişe yarattığını ifade etmiştir. Ancak bu başarı sıralamasına denk gelen puanın 217 TYT puanına tekabül etmesi yine GSL öğrencilerinin başaramayacağını düşündüğü puana denk gelmektedir. Bu sebeple öğrencilerin görüşleri ile örtüşmektedir. Ayrıca mevcut baraj sisteminin de öğrencilerin sürekli değişikliğin onları olumsuz yönde etkilediği görüşlerini desteklemektedir.

Sonuçlar

Araştırma verilerinin incelenmesi sonucunda öğretmenlerin büyük çoğunluğunun Liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının gerekli olduğunu, ancak yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş mevcut baraj puanının yeterli olduğunu, uygulanması düşünülen başarı puanı sıralamasının öğrencilerin başaramam düşüncesiyle umutsuzluğa düşmesine ve yeteneklerinin ikinci plana atılmasına sebep olduğu düşüncesine sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Görüşlerine başvuru alan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının gerekli olduğunu, yetenek sınavlarına başvurabilmek için YÖK tarafından koyulmuş mevcut baraj puanının yeterli olduğunu, ancak uygulanması düşünülen başarı puanı sıralamasının öğrencilerin ve kendilerinin motivasyonlarını olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir.

Görüşlerine başvuru alan öğrencilerin büyük çoğunluğu ise liseden üniversiteye geçişte yetenek sınavı ile girilen bölümlerde uygulanan baraj puanının gereksiz olduğunu, eğer bir baraj puanı olacaksa yetenek sınavıyla girilen bölümlerde YÖK tarafından koyulmuş mevcut baraj puanının yeterli olduğunu, Üniversitelerin yetenek sınavıyla girilen bölümlerinde uygulanan baraj puanlarının her üniversitede sabit olması gerektiğini belirterek uygulanması düşünülen başarı puanı sıralamasının ise kendileri için çok yüksek ve imkansız olduğunu ayrıca uygulanması planlanan başarı sıralamasına girmeleri için güzel sanatlar liselerinde aldıkları eğitimin yeterli olmadığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin vermiş oldukları cevaplar kapsamında baraj puanları ile ilgili değişikliklerin onların motivasyonlarını olumsuz etkilediğini belirtmişlerdir.

Güzel sanatlar lisesi öğretmen ve öğrencilerinin görüşleri sistemde sürekli değişikliklerin olması öğretmen ve öğrencileri olumsuz etkilediği bu düzenlemelerin liseye yeni başlayacak öğrencileri kapsayacak şekilde ayarlanması yönündedir. Ayrıca başarı puanı sıralamasının, yetenekli öğrencilerin açıkta kalmasına sebep olacağından uygulanmaması gerektiği düşüncelerine bağlı olarak ileri sürdükleri çözüm önerisi ise, Güzel sanatlar Lisesi öğrencilerinin eğitim durumları dikkate alınarak öğrencilerin başarabilecekleri bir baraj sıralaması belirlenmesi yönündedir.

Öneriler

Güzel sanatlar liseleri için daha düşük baraj puanı belirlenebilir.

Güzel sanatlar liseleri için ek puan sistemine geri dönülebilir.

Güzel sanatlar liseleri müfredat programlarında sınava yönelik kültür derslerine ağırlık verilebilir.

Kaynakça

- Arapgirlioğlu, H ve Tankız, K. D. (2013). Özel yetenek sınavlarında AOBP ve YGS puanlarının yerleştirme puanları içerisindeki dağılımının incelenmesi, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 28(2), 14-26.
- Bogdan, R. C. ve Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education: introduction and methods*. Boston: Allyn and Bacon.
- Çoruh, L. (2020). Güzel sanatlar fakültesi özel yetenek giriş sınav puanı ve hesaplamada kullanılan puanların özel yetenek sınav başarısı ile akademik başarıya etkisi. (Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Örneđi). *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(73)
- Ece, A. S. (2007). Özel yetenek sınavlarında yerleştirmeye esas olan puan ve katsayıların alan ve alan dışından gelen adaylara yansımaları (Karşılaştırmalı durum saptaması). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* (13), 121-132.
- Gençaydın, Z. (1990). *Sanat eğitiminin düşünsel temelleri. Ortaöğretim kurumlarında resim-iş öğretimi ve sorunları*. Türk Eğitim Derneđi VIII. Öğretim Toplantısı, 43-55.
- Kurtuldu, M. K. ve Aksu, C. (2017). Müzik öğretmeni adaylarının yetenek sınavı puanları ile lisans akademik başarı puanları arasındaki ilişki. *Sanat Eğitimi Dergisi*, 5(1), 37-55. doi: 10.7816/sed-05-01-03
- MEB. (2015). Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne Bağlı Okulların Tanıtımı http://ogm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2015_05/07092423_ogmokultanitim.pdf 08.08.2020 tarihinde erişilmiştir.
- Taşkesen, O. ve Taşkesen, S. (2018). Özel yetenek sınavına alan ve alan dışından basvuran görsel sanatlar öğretmen adaylarının akademik başarıları üzerine bir araştırma. *International Journal of Research in Fine Arts Education*, 1(1), 13-20.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2003). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları
- Yolcu, E. (2018). *Sanat eğitimi kuramları ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Yüksel, G. C. ve Tufan, S. (2012). Müzik eğitimi anabilim dalı özel yetenek sınavını kazanan öğrencilerin ezgi işitme v-ve ritim işitme boyutu başarı düzeylerinin incelenmesi. *İDİL*, 1(5), 379-393, DOI:10,7816/idil-01-0525